

## Тези для виступу на науково-практичній конференції

Лед – прогрес

### Тема:

"Конкурентні особливості формування ринку світлодіодної освітлювальної продукції у комунальному та бюджетному секторі. Поточний його стан та перспективи розвитку.."

### Короткий Зміст:

"У доповіді наводиться декілька типових прикладів неконкурентної поведінки окремих фірм Виконавців /виробників (або тих, що заявляються як виробники, світлодіодної продукції) на комерційних конкурсах або у бюджетних проектах реконструкції систем освітлення.

Висловлюються пропозиції, що до захисту інтересів сумлінних та законослухняних виробників на вітчизняному ринку, наводяться приклади успішної протидії/запобігання фактам шахрайства та недобросовісної конкуренції. "

### Вступ.

Сьогодні можна вже впевнено сказати, що проголошені у останні роки наміри сформувати на ринку світлодіодної освітлювальної продукції прозорі правила конкуренції, де перемагає продукція дешевша, якісніша та ефективніша, - повністю провалилася. Випадки коли за результатами відкритих закупівельних конкурсів Замовник отримує неякісну продукцію, або продукцію з заздалегідь завищеною вартістю, - налічуються сотнями випадків. При цьому демонстративна прозорість закупівель, використання системи «Прозоро», наявність вимог про сертифікацію продукції, документи тестування у акредитованих лабораторіях, - не стають у заваді для відвертого шахрайства та обману споживачів послуг освітлення (тобто простих громадян – мешканців міст та будинків, користувачів соціальних послуг та програм (школи, дитсадки, лікувальні заклади, вулиці та парки міст).

Тільки за початок цього року керівництво АБСТ отримало матеріали по чотирьох офіційно задокументованих спробах шахрайства та недоброякісної конкуренції при організації та проведенні конкурсних торгів. Що характерно, жодного разу підприємства організатори не виступили з ініціативою покарання (для початку адміністративного або службового) фірм та посадових осіб, що спланували чи скоїли ці порушення. У двох випадках Замовник поніс конкретні матеріальні збитки, які легко можуть бути обчислені та задокументовані. Але найчастіше анти конкурентні дії виявити та задокументувати не так просто, тому що виробник/постачальник і організатор конкурсу діють солідарно, а у разі, якщо задум про недопущення конкурентів зривається конкурсні торги відміняються, переносяться, їх результати опротестовуються, наприклад у Антимонопольному комітеті, через додаткову експертизу, іншим чином.

## **ПРО ПРОСТІШИ РІЗНОВИДИ «ПЕРЕМОГІ» у КОНКУРСІ.**

1. Це свідоме включення у технічні вимоги пунктів, що заздалегідь звужують можливості конкуренції з боку інших фірм або консорціумів виконавців. Тут потрібно давати характеристику дуже широкому спектру дійсних чи зовсім фантастичних вимог технічного характеру, додаткової, документації, дозволів, експертиз та інше.
2. Те що перелічено у п.1 може бути реалізовано через проектну документацію, якщо вона обов'язкова, де у якості прикладу наведені зразки, що буцімто 100% відповідають умовам... Безліч варіантів порушення конкуренції на цьому етапі, але він дуже небезпечний з точки зору оскарження безпосередньо через конкурсну комісію у Антимонопольний комітет і наглядові органи.
3. Можливі умови попереднього представлення техніки для випробувальної експлуатації та спроб відсортувати конкурентів на цьому етапі, зокрема за рахунок фальсифікації наслідків випробувань, або вимоги додаткових експертиз.
4. Можливі спроби включення до умов наявності у приладах специфічних комплектуючих іноземного походженням з конкретних фірм, чи навіть з конкретних моделей вже існуючих аналогів, що не мають достатнього поширення на ринку.
5. На етапі попереднього відбору можуть бути просто немотивовані зняття з останнього етапу конкурсу конкурентів, щоб не дати їм змоги вийти на стадію «Прозоро».
6. Остання «легальна» можливість не допустити перемоги конкурента – опротестування рішення, що вже прийняте.
7. І вже остання стадія спроби зупинити акцентування або кінцевого розрахунку спробами звинувачення у поставках неякісних серійних приладів, що суттєво відрізняються від наданих зразків.

## **Напрями протидії**

Впровадження корпоративної галузевої етики та ініціювання персональної відповідальності посадовців за порушення конкурентних засад.

Колективні дії проти порушників конкурентних правил.

АВСТ – як елемент громадського суспільства у впливі на галузь

Взаємодія на рівні експертів і експертних організацій

Розробка та поширення стандартів Процедур (у тому числі для грантових проектів).

Безпосередня робота з надзираючими органами

